

OPMANDSKENDELSE

af

1. marts 2007

i

faglig voldgiftssag:

HK/Stat

for: A

(advokat Ulla Jacobsen)

mod

Personalestyrelsen

for B

(kammeradvokaten v/advokat Lise Høy Falsner)

INDLEDNING

1. Mellem HK/Stat og Personalestyrelsen for **B**) er der opstået uoverensstemmelse om, hvilket opsigelsesvarsel **A** har krav på i forbindelse med, at hun den 24. februar 2006 blev opsagt til fratræden den 30. juni 2006 fra sin stilling som kontorfunktionær i **B**. Inden **A** pr. 1. april 2003 blev ansat på **B** - der på det tidspunkt hed **C** - havde hun været uafbrudt ansat i en statslig institution siden den 1. august 1986. Det er derfor HK/Stat's opfattelse, at **A**, der under ansættelsen på **B** var omfattet af Fællesoverenskomsten mellem Finansministeriet og Statsansattes Kartel (StK) samt Organisationsaftalen mellem bl.a. HK/Stat og Finansministeriet for kontorfunktionærer, laboranter og IT-medarbejdere, har krav på 6 og ikke 4 måneders opsigelsesvarsel, idet **B** i denne sammenhæng må betragtes som eller sidestilles med en "statslig organisation".

Denne opfattelse bestrides af **B** under henvisning til, at institutionen utvivlsomt ikke er en statslig institution.

2. Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem parterne, er spørgsmålet af HK/Stat ved klageskrift af 18. juli 2006 blevet indbragt for denne faglige voldgiftsret, der har bestået af faglig konsulent Ole Heilmann og faglig konsulent Hans-Henrik Nielsen, udpeget af HK/Stat, chefkonsulent Mogens Esmarch og specialkonsulent Mikkel Plannthin, udpeget af Personalestyrelsen, og - som opmand - højesteretsdommer Per Sørensen.

PÅSTANDE

Klager, HK/Stat for **A**, har nedlagt følgende påstande:

1. Personalestyrelsen for **B** skal anerkende, at § 36, stk. 1, i Organisationsaftalen for kontorfunktionærer, laboranter og IT-medarbejdere mellem bl.a. HK/Stat og Finansministeriet om direkte overgang til ansættelse fra én statsinstitution til en anden, skal fortolkes således, at begrebet statsinstitution også omfatter overgang til en selvejende institution, der følger Organisationsaftalen.

2. B skal til A betale 49.879,17 kr. med procesrente fra sagens anlæg, til betaling sker.

Endvidere skal B til AS konto hos Feriekonto betale 5.448,25 kr. med procesrente fra sagens anlæg, til betaling sker.

Indklagede, Personalestyrelsen for B har påstået frifindelse.

SAGEN

1. Overenskomstgrundlaget

1.1. De gældende bestemmelser

1.1.1. I Fællesoverenskomsten mellem Finansministeriet og Statsansattes Kartel (StK) hedder det bl.a.:

"Kapitel 1. Overenskomstens område mv.

§ 1. Dækningsområde

Denne overenskomst er indgået i henhold til hovedaftalen mellem Finansministeriet og Statsansattes Kartel (StK). Den har bindende virkning for

1. de ministerier, styrelser og institutioner, der er omfattet af en organisationsaftale indgået i henhold til denne overenskomst af, eller efter bemyndigelse fra Finansministeriet, og StK eller en organisation, der er medlem af StK, og for
2. organisationer, der er tilsluttet StK, og som har indgået organisationsaftale.

Stk. 2. Overenskomsten suppleres og/eller fraviges af de organisationsaftaler, der er tilknyttet overenskomsten, jf. stk. 1.

Stk. 3. Finansministeriet og Statsansattes Kartel kan optage drøftelse om delegationsoverenskomsters inddragelse under fællesoverenskomsten.

Stk. 4. Overenskomsten omfatter ikke

...

e) virksomheder på tilskudsområder

..."

1.1.2. Organisationsaftalen for kontorfunktionærer, laboranter og IT-medarbejdere (HK) er en af de aftaler, der er tilknyttet overenskomsten, jf. Fællesoverenskomstens § 1, stk. 2. I Organisationsaftalen hedder det bl.a.:

"Organisationsaftale for kontorfunktionærer, laboranter og IT-medarbejdere (HK)
(Til ministerier og styrelser)

Nedennævnte bestemmelser supplerer og/eller fraviger fællesoverenskomsten mellem Finansministeriet og Statsansattes Kartel (StK-fællesoverenskomsten).

Kapitel 1. Aftalens område

§ 1. Dækningsområde

Organisationsaftalen omfatter kontorfunktionærer, laboranter og IT-medarbejdere ansat i staten, jf. bilag 1.

...

Kapitel 8. Opsigelse og afsked

§ 36. Opsigelsesvarsler

For kontorfunktionærer, laboranter og IT-medarbejdere gælder, at de ved direkte overgang til ansættelse fra en statsinstitution til en anden bevarer deres hidtidige opsigelsesvarsel. Længden af opsigelsesvarslet beregnes på grundlag af den tid, i hvilken de umiddelbart forud for afskedigelsestidspunktet har haft uafbrudt ansættelse i statens tjeneste.

Stk. 2. Det forhold, at den i stk. 1 nævnte medarbejder ved direkte overgang til ansættelse i en anden statsinstitution bevarer et oparbejdet opsigelsesvarsel, hindrer ikke det nye ansættelsessted i med den pågældende at indgå sædvanlig kontrakt om, at vedkommende i de første 3 måneder er ansat på prøve og at opsigelsesvarslet i dette tidsrum er 14 dage fra institutionens side."

1.1.3. I et cirkulære fra 1997 om Organisationsaftalen hedder det bl.a.

"GENERELLE BEMÆRKNINGER

1. Finansministeriet og HK/Stat har den 12. januar 1998 indgået organisationsaftale for kontorfunktionærer og klinikassistenter mfl. i staten.

Aftalen er optaget som bilag til aftalen.

Organisationsaftalen udgør sammen med StK-fællesoverenskomsten af 30. juni 1997 det samlede overenskomstgrundlag.

...

3. Ifølge Budgetvejledning 1996, pkt. 20.1.21 og 21.23.10, skal organisationsaftalen også anvendes ved ansættelse af kontorfunktionærer i tilskuds- og forskningsfinansieret samt indtægtsdækket virksomhed."

1.1.4. I Budgetvejledningen, der er henvist til i cirkulæret, hedder det bl.a. (1996-vejledningen):

"20.1.21. I tilfælde, hvor staten yder tilskud til driften af *ikke-statslige institutioner*, gælder...

Løn- og ansættelsesforhold for institutionens personale skal forhandles af Finansministeriet som for statsansat personale, med mindre andet aftales med Finansministeriet.

...

20.21 Lønsum

...

21.23.10. Til indtægtsdækket virksomhed må der kun ansættes *personale* i et sådant omfang, at udgifterne hertil vil kunne dækkes af indtægterne ved virksomheden. I det omfang det skønnes nødvendigt for at sikre dette, skal ansættelserne være tids- eller opgavebegrænsede.

...

Det personale, herunder overenskomstansatte chefer, der antages direkte til den indtægtsdækkede virksomhed, ansættes på de for staten almindeligt gældende overenskomstvilkår for den pågældende personalekategori.

1.2. Tidligere fortolkningsbidrag

1.2.1. Bestemmelsen i § 36 i Organisationsaftalen blev oprindeligt indsat i overenskomsten i 1969. Dengang (§ 37, stk. 7,) betragtedes den, der frivilligt direkte overgik til ansættelse i en anden statsinstitution, som nyansat. Dette blev ændret ved overenskomsten i 1975, der kom til at indeholde en bestemmelse svarende til den nuværende § 36. Af forhandlingerne i 1975 fremgår bl.a., at baggrunden for bestemmelsen var HK's ønske om en friere bevægelsesmulighed for medarbejdere, der ønskede ansættelse i en anden statsinstitution. Hvad der skal forstås ved dette udtryk blev i øvrigt ikke nærmere drøftet dengang.

I forbindelse med overenskomsten i 1977 blev der udstedt et cirkulære, hvor tilskudsberettigede organisationer for første gang blev nævnt. I cirkulæret hed det bl.a.:

"Endelig skal man meddele, at finansministeriet for sit vedkommende intet skal indvende imod, at overenskomsten, hvor det er muligt, også bringes i anvendelse på overenskomstansat kontorpersonale i tilskudsberettigede institutioner."

1.2.2. På en forespørgsel fra et advokatfirma om ansættelsesforholdene for kontorfunktionærer på F Skole svarede Finansministeriets Administrations- og Personaledepartement den 13. august 1993:

"I brev af 7. juli 1993... har advokatfirmaet ... anmodet Finansministeriet om at oplyse, hvorvidt der har været afgørelser eller andre relevante fortolkningsbidrag vedrørende bevarelse af opsigelsesvarsel jf. organisationsaftalens § 18, stk. 1, ved overgang mellem selvejende institutioner.

I den anledning skal man oplyse, at bestemmelsen ikke tidligere har været prøvet ved overgang fra en selvejende institution til en anden eller mellem en selvejende institution og en statslig institution.

Det er Finansministeriets opfattelse af bestemmelsen i § 18, stk. 1, at denne skal fortolkes efter sin ordlyd. Bestemmelsen gælder alene ved den ansattes overgang fra en statsinstitution til en anden og finder således ikke anvendelse ved overgang mellem to selvejende institutioner."

1.2.3. Ved en opmandskendelse af 18. juni 1997 blev der taget stilling til opsigelsesvarslets længde for en assistent på en teknisk skole. Den pågældende kontorfunktionær havde fra den 6. marts 1977 til udgangen af 1987 været ansat som kontorassistent på en skole - G skolen, senere H - hvorefter hun pr. 1. januar 1988 var blevet ansat som assistent på den tekniske skole. Ansættelsesbrevet var dateret den 25. januar 1988 og var forsynet med en påtegning, hvori det bl.a. hed: "Anciennitet fra 1. april 1977". Hun blev afskediget i april 1993. Under sagen, der var anlagt af HK/Stat mod den tekniske skole, gjorde henholdsvis HK og skolen de samme synspunkter gældende, som HK og Personalestyrelsen gør gældende under denne sag. I sagen fik HK medhold i sin påstand om, at den tekniske skole skulle anerkende, at kontorfunktionærens opsigelsesanciennitet skulle regnes fra den 7. marts 1977. Opmanden (højesteretsdommer Marie-Louise Andreasen) begrundede afgørelsen således:

"Ansættelserne af ... på såvel G skolen som ... Tekniske Skole skete uden forbehold efter overenskomsten mellem staten og HK i overensstemmelse med Finansministeriets tilkendegivelse i cirkulæret om organisationsaftalens/fællesoverenskomstens anvendelse på personale i tilskudsberettigede institutioner. Da ansættelsesmyndigheden ikke i nogen form har tilkendegivet det modsatte, må det efter min mening lægges til grund, at ... opsigelsesvarslet efter princippet i organisationsaftalen skal beregnes på grundlag af den tid, hun

umiddelbart forud for afskedigelsen har haft uafbrudt ansættelse i statens tjeneste eller i en tilskudsberettiget organisation."

2. A ansættelsesforhold

Efter en elevperiode fra 1. august 1984 til 31. juli 1986 blev A pr. 1. august 1986 ansat som assistent hos D, der hører under E-styrelsen

Pr. 1. august 1990 blev hun ansat i en overassistentstilling, og hun var derefter ansat i E-styrelsen, indtil hun den 1. april 2003 tiltrådte en stilling som kontorfunktionær hos C.

Pr. 1. januar 2004 indgik købmandsskolen sammen med to andre institutioner i en nyoprettet institution, B således at hendes ansættelsesforhold fortsatte uændret.

I AS ansættelsesbrev, der er underskrevet i marts 2003, hedder det bl.a.:

"ANSÆTTELSESBREV

For overenskomstansatte i staten, hvis ansættelsesforhold har en varighed på mere end 1 måned, og hvis gennemsnitlige ugentlige arbejdstid overstiger 8 timer, jf. aftale af 14. juni 1993 mellem Finansministeriet og CFU om arbejdsgiverens pligt til at underrette arbejdstageren om vilkårene for ansættelsesforholdet og lovebekendtgørelse nr. 385 af 11. maj 1994.

1. Undertegnede ansættelsesmyndighed

C

2. Ansætter hermed

A

XXXXX - XXXX

...

1. april 2003

...

i henhold til fællesoverenskomsten/overenskomsten mellem Finansministeriet og Statsansattes Kartel samt organisationsaftalen mellem Finansministeriet og HK/STAT om Kontorfunktionærer i statens tjeneste 2002.

...

10. Opsigelse

For ansættelsesforholdet gælder følgende opsigelsesregler

A. Funktionærer og månedslønnede medarbejdere med funktionærlignende vilkår

- Ansættelsen ophører uden yderligere varsel ved arbejdstids ophør
- Ansættelsen er midlertidig og kan i de første 3 måneder af begge parter opsiges med dags varsel til en hvilken som helst dag.
- Ansættelsen er på prøve og kan i de første 3 måneder opsiges med 14 dages varsel til en hvilken som helst dag fra ansættelsesmyndighedens side. Medarbejderen er berettiget til at opsiges ansættelsesforholdet uden varsel, når ikke andet (max. 14 dage) er aftalt.

Efter en eventuel prøvetids udløb kan opsigelse fra ansættelsesmyndighedens side ske til udløbet af en kalendermåned således

Med et varsel på 1 måned inden udløbet af 5 måneder

Med et varsel på 3 måneder inden udløbet af 2 år og 9 måneder

Med et varsel på 4 måneder inden udløbet af 5 år og 8 måneder

Med et varsel på 5 måneder inden udløbet af 8 år og 7 måneder

Med et varsel på 6 måneder herefter

Opsigelse fra medarbejderens side kan efter prøvetiden ske med 1 måneds varsel til udløbet af en kalendermåned.

Bemærk:

For så vidt angår nr. 3, 6, 7, 8, 9 og 10 henvises i øvrigt til de til enhver tid gældende overenskomster/organisationsaftaler og love på området."

3. Opsigelsen af A _____

Den 1. februar 2006 modtog A en "sindeskrivelse" af 31. januar 2006, hvoraf fremgik, at B påtænkte at afskedige hende med 4 måneders varsel til fratræden den 30. juni 2006. A henvendte sig derefter til HK, der ved skrivelse af 10. februar 2006 meddelte B, at A havde krav på 6 måneders opsigelsesvarsel, idet hun før ansættelsen i B havde haft uafbrudt ansættelse ved E - Styrelsen fra 1. august 1984, og dermed i mere end 9 år havde været uafbrudt ansat i henhold til Fællesoverenskomsten og Organisationsaftalen. Opsigelsesvarslet skulle derfor fastsættes i henhold til Organisationsaftalens § 36.

B' fastholdt opsigelsesvarslets længde, og ved skrivelse af 24. februar 2006 blev A' opsagt til fratreden den 30. juni 2006, idet hun blev ubetinget fritstillet.

Beløbene i HK/Stat's betalingspåstand, som Personalestyrelsen beløbsmæssigt ikke har haft indvendinger imod, består af 2 måneders løn med tillæg af pensionsbidrag 12½ % og af værdi af særlig feriefridage (i alt 49.879,17 kr.) og af feriegodtgørelse 12½ % (5.448,25 kr.).

FORKLARINGER

A' har forklaret, at hun før ansættelsen på C' i to omgange var til ansættelsessamtaler med i alt tre personer fra skolens administration. Under samtalerne blev det nævnt, at ansættelse skulle ske i henhold til overenskomsten med staten. Man kom i den forbindelse ikke ind på opsigelsesbestemmelsen i pkt. 10 i ansættelsesbrevet, som hun senere modtog. Ved fusionen pr. 1. januar 2004 fik hun ikke noget nyt ansættelsesbrev, men alene et brev, hvoraf fremgik, at hendes hidtidige ansættelsesvilkår fortsatte uændret.

F' har forklaret, at han er direktør for B'S afdeling og bl.a. beskæftiger sig med de generelle ansættelsesforhold i institutionen. Han var ikke involveret i ansættelsen af A' i 2003. De tre gamle købmandsskoler, der indgik i fusionen i 2004, havde forskellige ansættelsesgrundlag. Man benytter ikke i dag de samme ansættelsesbreve som det, der blev benyttet ved ansættelsen af A' i 2003. Hverken B' eller de 3 tidligere købmandsskoler – der blev stiftet af lokale købmænd – har betragtet sig som statslige institutioner. B' er en tilskudsberettiget organisation, der yder lønarbejde for staten. Den har en omsætning på godt 200 mio. kr., hvoraf ca. 30 mio. kr. er indtægtsdækket. Skolen er ikke undergivet statslig revision.

PARTERNES ARGUMENTER

HK/Stat har gjort gældende, at Organisationsaftalens § 36, stk. 1, skal fortolkes således, at det er den samlede ansættelsesanciennitet, der er gældende ved overgang fra ansættelse ved en statsinstitution til ansættelse ved en selvejende institution, der følger Organisationsaftalen på statens område. Af cirkulæret fra 1997 fremgår, at Organisationsaftalen "skal" anvendes ved ansættelse af kontorfunktionærer i tilskuds- og forskningsfinansierede samt indtægtsdækkede

virksomheder. Hverken af Fællesoverenskomsten eller Organisationsaftalen eller af oplysningerne om aftalernes tilblivelse kan udledes, at der gælder nogen form for forbehold med hensyn til Organisationsaftalens anvendelse. Dennes bestemmelse om opsigelsesvarslet må derfor gælde også ved ansættelse i en selvejende institution som B, der således i denne sammenhæng må betragtes som eller sidestilles med en "statslig organisation".

HK/Stat har desuden anført, at der udtrykkeligt og uden forbehold er henvist til såvel Fællesoverenskomsten som Organisationsaftalen i A/S ansættelseskontrakt. Hun blev derved stillet i udsigt, at hun kunne medtage sin opsparede anciennitet i det nye ansættelsesforhold. Under "Bemærk" i ansættelsesbrevet er der således – også for så vidt angår pkt. 10 – henvist til de til enhver tid gældende overenskomster/organisationsaftaler på området.

HK/Stat har endelig henvist til, at der ved opmandskendelsen af 18. juni 1997 blev taget klart stilling til netop det problem, denne sag omhandler, og at Personalestyrelsen – trods rig lejlighed hertil – ikke siden har rejst indsigelse mod kendelsens forståelse af ordene "statslig institution" i Organisationsaftalen. Af retspraksis kan ikke udledes noget, der taler imod HK's opfattelse, idet den enkelte sag må afgøres på grundlag af det, der konkret og generelt er aftalt på området.

Personalestyrelsen har gjort gældende, at B som selvejende institution med ret til tilskud utvivlsomt ikke er en statslig institution. Da den nugældende bestemmelse i § 36 i Organisationsaftalen blev indsat i overenskomsten i 1975, havde overenskomsten et bredere anvendelsesområde end i dag. HK's fortolkning er en udvidende fortolkning, der ikke har støtte i bestemmelsens ordlyd, dens baggrund eller parternes fælles vilje eller forståelse. Når der er tale om en så markant fravigelse, må der kræves sikre holdepunkter for, at "anciennitetsprivilegiet" skal udstrækkes til personalegrupper, som ikke udtrykkeligt er omfattet af bestemmelsens ordlyd.

Personalestyrelsen har endvidere gjort gældende, at A ikke i forbindelse med overgangen fra ansættelsen hos E – styrelsen til ansættelsen hos B, blev stillet i udsigt, at hun kunne medtage sin opsparede anciennitet i sit nye ansættelsesforhold. Det fremgår tværtimod udtrykkeligt af ansættelsesbrevet, at ansættelsesforholdet begyndte den 1. april 2003, og af ansættelsesbrevets pkt. 10 fremgår klart, hvilke opsigelsesvarsler der efter prøveperiodens udløb var gældende ved opsigelse fra BS side.

For så vidt angår opmandskendelsen af 18. juni 1997 har Personalestyrelsen anført, at det af den sag fremgik, at medarbejderen i sit ansættelsesbrev udtrykkeligt var tilkendt anciennitet fra den 1. april 1977. De konkrete forhold i den foreliggende sag adskiller sig således fra sagen i 1997.

OPMANDENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Da der ikke blandt de af parterne udpegede medlemmer af voldgiftsretten har kunnet opnå flertal for en afgørelse, skal denne træffes af opmanden, der udtaler:

Ifølge 36 i Organisationsaftalen bevarer de medarbejdere, der er omfattet af bestemmelsen, deres hidtidige opsigelsesvarsel "ved direkte overgang til ansættelse fra en statsinstitution til en anden". Som anført af B er institutionen ikke statslig, men en selvejende institution. Efter en isoleret læsning af ordlyden gælder bestemmelsen derfor ikke for AS ansættelse hos B.

Ved opmandskendelsen af 18. juni 1997 blev den pågældende sag løst efter en konkret stillingtagen til sagens omstændigheder, idet skolens påstand om, at Finansministeriet var rette part, ikke blev taget til følge. Opmanden nåede til, at den pågældende kontorfunktionærs opsigelsesvarsel – i mangel af tilkendegivelse af det modsatte – "efter princippet i organisationsaftalen skal beregnes på grundlag af den tid, hun umiddelbart forud for afskedigelsen har haft uafbrudt ansættelse i statens tjeneste eller i en tilskudsberettiget organisation". HK fik derfor medhold i, at længden af kontorfunktionærens forudgående ansættelsestid i E-styrelsen skulle medtages ved beregningen af længden af det opsigelsesvarsel, den tekniske skole skulle give hende.

Efter det oplyste er det således ikke i praksis – eller på anden måde – blevet fastslået, at begrebet statsinstitution generelt omfatter enhver tilskudsberettiget institution som f.eks. B der følger Organisationsaftalen.

B har gjort gældende, at 1997-kendelsen ikke er afgørende for udfaldet af denne sag, da omstændighederne i denne sag ikke er identiske med dem, der forelå i 1997-sagen. I den sag var der således udtrykkeligt tilkendt kontorfunktionæren anciennitet fra begyndelsen af an-

sættelsestiden i ~~E~~ - styrelsen. **B** har desuden henvist til, at de oplysninger om baggrunden for bestemmelsen i § 36, der nu er tilvejebragt, ikke forelå i 1997-sagen.

Det skal hertil bemærkes, at opmanden i 1997-sagen ikke synes at have tillagt punktet om ancienniteten i ansættelsesbrevet særlig vægt ved afgørelsen, der mere generelt bygger på, at ansættelsen uden forbehold var sket efter overenskomsten mellem HK og staten. Som anført af HK har Finansministeriet, der ganske vist ikke var part i sagen, men som har de tilskudsberettigede skoler, herunder **B**, under sit forhandlingsområde, ikke siden anfægtet denne forståelse af ansættelsesvilkårene, når ansættelse uden forbehold sker i henhold til Fællesoverenskomsten og Organisationsaftalen.

På denne baggrund må der kræves særligt klare holdepunkter for at nå til, at Organisationsaftalens § 36 ikke finder anvendelse på en ansættelse, der – i overensstemmelse med Budgetvejledningen og Finansministeriets cirkulære – uden forbehold er sket i henhold til Fællesoverenskomsten og Organisationsaftalen.

Det er min opfattelse, at der ikke i denne sag foreligger sådanne holdepunkter. Indledningen i **ALS** - ansættelsesbrev, hvorefter dette betegnes som "Ansættelsesbrev For overenskomstansatte i staten ...", indikerer tværtimod klart, at hendes ansættelsesvilkår fra tiden i ~~E~~ styrelsen, herunder Organisationsaftalens § 36, fortsat skulle gælde under ansættelsen hos **B**, og jeg finder, at der ikke med bestemmelsen om opsigelsesvarsler i pkt. 10 i ansættelsesbrevet, sammenholdt med henvisningen under "Bemærk" til de til enhver tid gældende overenskomster/organisationsaftaler, på tilstrækkelig klar måde er taget fornødent forbehold for, at § 36 ikke gælder for **A**

Herefter tages HK's påstand 1 til følge med den begrænsning, at den gælder tilfælde, hvor en selvejende institution uden forbehold følger Organisationsaftalen. Påstanden bliver derved snarere et anbringende til støtte for påstand 2. Som følge heraf tages også påstand 2, hvis beløb størrelsesmæssigt ikke er bestridt, til følge.

THI BESTEMMES :

Indklagede, Personalestyrelsen, skal anerkende, at § 36, stk. 1, i Organisationsaftalen for kontorfunktionærer, laboranter og IT-medarbejdere mellem bl.a. HK/Stat og Finansministeriet om

direkte overgang til ansættelse fra én statsinstitution til en anden skal fortolkes således, at begrebet statsinstitution også omfatter overgang til en selvejende institution, der uden forbehold følger Organisationsaftalen.

Personalestyrelsen skal til **A** - betale 49.878,17 kr. med procesrente fra den 19. juli 2006.

Personalestyrelsen skal til **AS** konto hos Feriekonto betale 5.448,25 kr. med procesrente fra den 19. juli 2006.

Hver part skal betale egne omkostninger og betale halvdelen af opmandens honorar og udgifter.

København den 1. marts 2007.



Per Sørensen