

PROTOKOLLAT  
Med tilkendegivelse af 1. oktober 2008  
i

Faglig voldgift:

HK/STAT  
mod  
Finansministeriet,  
Personalestyrelsen

Sagen forhandlede den 1. oktober 2008.

Den faglige voldgiftsret bestod af Mette Amund Henriksen og Vibeke Rittmann Petersen, begge udpeget af HK/STAT, Ted Lind og Lina Gisselbæk Lauritsen, begge udpeget af Personalestyrelsen, samt som opmand undertegnede højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Som procedør for klager mødte advokat Peter Nisbeth, LO.

Som procedør for indklagede mødte Kammeradvokaten v/ advokat Niels Banke.

Klager nedlagde følgende påstande:

Principal:

Indklagede skal anerkende, at protokollen af 29. juni 1999 fortsat er gældende, herunder bestemmelsen om, at der fortsat skal ske en fortolkning af parternes organisationsaftale på baggrund af de noter, der var anført i cirkulærerne til 1989 overenskomsterne.

Subsidiært:

Indklagede skal anerkende, at der skal ydes tjenestefrihed med løn i forbindelse med eksamen.

Indklagede nedlagde påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaringer af konsulent i HK/STAT Anders Grønbæk og vicedirektør i Fødevarestyrelsen (tidligere kontorchef i Personalestyrelsen) Lone Retoft.

Sagen procederedes.

Da der ikke kunne opnås flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, blev afgørelsen overladt til opmanden, der udtalte:

I protokollatet af 29. juni 1999 er der som pkt. 2.A. generelt for organisationsaftalerne for kontorfunktionærer, laboratoriefunktionærer og AF-Konsulenter bestemt, at der ”indtil videre fortsat [vil] ske en fortolkning af organisationsaftalerne på baggrund af de noter, der var anført i cirkulærerne til 1989 overenskomsterne”.

Note 14 i disse cirkulærer var sålydende:

”14) Til 21. [vedrørende fridage, mistede fridage, tjenestefrihed]

Ved tjenestefrihed til deltagelse i godkendt undervisning på dagskole regnes 6 undervisningstimer som udgørende den aftalte arbejdsdag. Ved eksamen i forbindelse med godkendt undervisning ydes tjenestefrihed uden lønafkorting på eksamensdagen og den forudgående arbejdsdag.”

Twisten i sagen er opstået i relation til denne bestemmelse, idet det er klagers opfattelse, at bestemmelsen fortsat er gældende, da bestemmelsen ikke konkret er forhandlet til bortfald i forbindelse med organisationsaftalernes fornyelser.

Bestemmelserne vedrørende tjenestefrihed mv. blev i 1991 overført fra organisationsaftalerne til fællesoverenskomsten, og organisationsaftalerne indeholder derfor ikke i dag nogen bestemmelse svarende til 1989-overenskomstens § 21.

Parterne var dog i 1991 enige om, at de bestemmelser, som ikke direkte var forhandlet ud, fortsat var gældende, hvilket i ministeriets cirkulære om organisationsaftalen fra 1991 blev udtrykt på den måde, at der indtil videre fortsat skulle ske en fortolkning af reglerne på baggrund af de noter, der var anført i 1989-cirkulærerne.

Under 1995-forhandlingerne blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt noterne fra 1989 overenskomsten skulle falde bort, men da der ikke kunne opnås enighed herom, blev der indgået et protokollat af 10. oktober 1995, som blandt indeholdt en bestemmelse om, at der ”indtil videre fortsat [vil] ske en fortolkning af organisationsaftalerne på baggrund af de noter, der var anført i cirkulærerne til 1989-overenskomsterne”. Protokollatet indeholdt tillige forskellige bestemmelser om bl.a. aldersgrænser, adgang til vikaransættelse, adgang til at oprykke til højere charge for medarbejdere over 60 år, lokal aftaleindgåelse vedrørende gruppevis oprykning eller ydelse af kvalifikationstillæg efter bemyndigelse, tjenestefrihed uden lønafkorting til deltagelse i bestyrelsesmøder, mv. Tilsvarende protokollater blev indgået i forbindelse med organisationsaftalernes fornyelser i 1997 og 1999, men er ikke blevet indgået i forbindelse med aftalernes fornyelse i 2002 eller i forbindelse med senere aftalefornyelser.

I forhandlingsresultatet for 2002 er alene henvist til, at parterne er enige om at videreføre det mellem parterne den 29. juni 1999 protokollerede for så vidt angår bachelorer. Der er endvidere ikke – således som det er tilfældet for forhandlingsresultatet for 2005 – medtaget en bestemmelse om, at i det omfang en hidtidig bestemmelse ikke er aftalt afløst af en ny bestemmelse eller er aftalt til bortfald, skal der indtil videre fortsat ske fortolkning på baggrund af de bestemmelser, som var gældende i de selvstændige organisationsaftaler fra 2002. Der er derfor i det nugældende overenskomstgrundlag ingen generel henvisning tilbage til protokollatet fra 1999 eller til de noter, der var anført i cirkulærerne til 1989 overenskomsterne. Såvel protokollatet som noterne til 1989-overenskomsterne synes derudover i meget vidt omfang at være uden selvstændigt indhold set i forhold til den nugældende regulering.

Det kan på denne baggrund ikke antages, at protokollatet af 29. juni 1999 – og dermed noterne til 1989-overenskomsterne – fortsat er en del af parternes aftalegrundlag og en eventuel kendelse vil derfor falde ud til fordel for den af indklagede nedlagte påstand om frifindelse.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen. Der var endvidere enighed om, at hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmanden.

Sagen sluttet.

København, den 1. oktober 2008.

Lene Pagter Kristensen