

UDSKRIFT  
AF  
HØJESTERETS DOMBOG

**HØJESTERETS DOM**  
afsagt tirsdag den 6. november 2007

Sag 293/2006

(1. afdeling)

HK/Danmark som mandatar for

**A** [redacted] og **B** [redacted]

(advokat Karen-Margrethe Schebye)

mod

Transport- og Energiministeriet (Trafikministeriet)

(kammeradvokaten ved advokat Lise Høy Falsner)

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 23. afdeling den 7. juni 2006.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Torben Melchior, Per Sørensen, Asbjørn Jensen, Niels Grubbe og Vibeke Rønne.

**Påstande**

Appellanten, HK/Danmark som mandatar for **A** [redacted] og **B** [redacted] har gentaget sine påstande og har endvidere nedlagt nogle subsidiære påstande om betaling af mindre beløb.

Transport- og Energiministeriet har påstået stadfæstelse, subsidiært betaling af mindre beløb.

**Anbringender**

Transport- og Energiministeriet har anført, at vagtplanerne kunne være blevet ændret med den følge, at tillæggene ville variere eller bortfalde.

- 2 -

HK har heroverfor også for Højesteret anført, at ordningen ikke ensidigt kunne ændres af arbejdsgiveren.

### Supplerende sagsfremstilling

Det er oplyst, at sejlpenge ydes under tjeneste i færge eller skib i stedet for time- og dagpenge.

### Højesterets begrundelse og resultat

Efter tjenestemandslovens § 32, stk. 1, bevarer en afskediget tjenestemand sin "hidtidige løn" i 3 år, hvis afskedigelsen skyldes, at stillingen nedlægges. På baggrund af en tjenestemand's pligt til at underkaste sig forandringer i tjenesten og som følge af rådighedslønnens særlige karakter, især varigheden, er det Højesterets opfattelse, at "hidtidig løn" som udgangspunkt ikke omfatter tillæg, der ydes som kompensation for ulemper ved arbejde på ubekvemme tidspunkter.

Finansministeriets forståelse af begrebet "hidtidig løn" har fundet udtryk i Personale Administrativ Vejledning. I den vejledning, der var gældende på tidspunkterne for afskedigelserne af A og B anføres, at rådighedslønnen svarer til den sidst udbetalte løn "eventuelt inkl. særlige (faste) tillæg".

As og Bs tillæg blev ydet for arbejde om natten og på lørdage og søn- og helligdage og var således kompensation for de ulemper, der var forbundet med arbejde på ubekvemme tidspunkter.

Som anført af landsretten var disse tillæg arbejdstidsbestemte, idet de udbetalte beløb afhang af arbejdstidens placering efter turnusplanerne. Det må lægges til grund, at Scandlines, eventuelt med et vist varsel, kunne ændre turnusplanerne og derved også antallet og placeringen af timerne og størrelsen af de udbetalte tillæg. Der var derfor tale om tillæg, der kunne variere, og ikke om faste tillæg. Det ændrer ikke herved, at tillæggene faktisk kunne påregnes, fordi turnusplanerne i det væsentlige forblev uændret, og fordi tillæggene blev udbetalt under ferie og sygdom.

- 3 -

Der er herefter ikke grundlag for at fravige det ovennævnte udgangspunkt. Højesteret tiltræder derfor, at ingen af disse tillæg skal medregnes ved opgørelsen af <sup>As</sup> [redacted] og <sup>Bs</sup> [redacted] rådighedsløn efter tjenestemandslovens § 32.

Højesteret tiltræder endvidere, at lighedsbetragtninger ikke kan føre til et andet resultat.

Sejlspenge ydes under tjeneste i færge eller skib i stedet for time- og dagpenge. Heller ikke dette tillæg skal derfor medregnes ved opgørelsen af [redacted] rådighedsløn.

Højesteret stadfæster derfor dommen.

Ved fastsættelse af sagens omkostninger har Højesteret taget hensyn til sagens omfang og karakter.

### Thi kendes for ret:

Landsrettens dom stadfæstes.

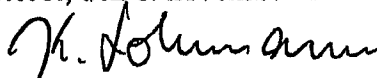
I sagsomkostninger for Højesteret skal HK/Danmark som mandatar for <sup>A</sup> [redacted] og <sup>B</sup> [redacted] betale 50.000 kr. til Transport- og Energiministeriet.

De idømte sagsomkostningsbeløb skal betales inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse og forrentes efter rentelovens § 8 a.

--0000--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 6. november 2007.

  
Kirsten Lohmann

overassistent