

Opmandskendelse

i

faglig voldgift:

Forbundet Træ-Industri-Byg i Danmark
(Allan B. Schmidt)

mod

Det Kongelige Teater
(Kammeradvokaten ved advokat Niels Banke)

Voldgiftsretten

Forbundet Træ-Industri-Byg i Danmark har som medlemmer af voldgiftsretten udpeget faglig medarbejder Jannie Andersen og gruppeformand Flemming Andersen. Det Kongelige Teater har udpeget teaterchef Michael Christiansen og chefkonsulent Gorm Neigaard. Undertegnede landsdommer Marianne Levy er udpeget af arbejdsrettens formand som opmand.

Sagen vedrører spørgsmålet om 2 deltidsansattes ret til overtidsbetaling ifølge den organisationsaftale, der gælder for klagerens medlemmer ansat på teatret.

Parternes påstande

Klageren har påstået indklagede tilpligtet at anerkende, at organisationsaftalens II del supplementbestemmelser X Overarbejde betyder, at der skal betales overarbejde til deltidsansatte, når de deltidsansattes daglige arbejdstid overstiger den mellem teatret og den enkelte fastslagne arbejdstid, og at Det Kongelige Teater skal efterbetale ikke opgjort overtid for [redacted] og [redacted].

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagens omstændigheder

Ifølge § 11 i "Organisationsaftalen for Det Kongelige Teaters tekniske personale tilsluttet Statens Kartel" indgået i 1993 kunne ansættelse alene ske på fuld tid. Endvidere fremgik det, at "Overarbejde er arbejde, der udføres ud over den fastlagte arbejdstid for den enkelte, jf. § 11."

I 1995 blev der indført mulighed for deltidsansættelse, hvorfor § 11 blev opsplittet i § 11 A, der indholdsmæssigt svarede til den tidligere § 11, samt i § 11B med overskrift "Deltid". Bestemmelsen om overarbejde blev uændret overført til II del, supplementsbestemmelse X. I organisationsaftalen fra 2002 blev henvisningen i supplementsbestemmelse X om overarbejde ændret fra "§ 11" til "§ 11A".

Forklaringer

Christian Rønneberg, der siden 2002 har været personalejuridisk chefkonsulent på teatret, har forklaret bl.a., at det først fra 2003 blev mere almindeligt med deltidsarbejde. Det er først og fremmest hos skrædderne, at dette praktiseres. Med skræddernes fagforening tidligere SID, nu 3 F, har der altid været enighed om at fortolke deres overenskomst således, at overtidsbetaling først ydes, når fuldtidsnormen er nået. Der har ikke fra indklagede været anledning til eller noget ønske om at præcisere bestemmelsen i supplementsbestemmelse X, før fællestillidsmand Stephan Matthiesen bragte dette frem.

Stephan Matthiesen har forklaret bl.a., at han arbejder på teatret som snedker. Det var korrekt nok ham, der bragte en præcisering på banen, men han har aldrig været enig i teatrets fortolkning af bestemmelsen.

Parternes argumentation

Klageren har til støtte for påstanden navnlig anført, at det følger af supplementsbestemmelsens ordlyd, at overarbejde er alt arbejde, der udføres ud over den arbejdstid, der er fastlagt for den enkelte, hvilket indebærer, at arbejde ud over deltiden skal erlægges med overtidsbetaling. Under hensyn til, at dette fremgår af organisationsaftalen, har man herved udtrykkeligt fraveget reglerne om arbejdstid for tjenestemænd i staten, jf. § 9 i cirkulære om fællesoverenskomst mellem Finansministeriet og Statsansattes Kartel. Indklagede kan således ikke påberåbe sig arbejdstidsaftalen for tjenestemænd til støtte for indklagedes synspunkt. Hertil kommer, at den fortolkning, som klageren finder er den rette, svarer til det, der gælder ifølge de overenskomster, der er indgået mellem klageren og Dansk Byggeri og med Danske Snedker- og Tømrermestre.

Indklagede har til støtte for påstanden navnlig anført, at det følger af supplementbestemmelse X's henvisning til § 11A, der omhandler fuldtidsarbejde, at der først vil skulle udbetales overtidsbetaling, når fuldtidsnormen er overskredet. Indklagede har altid praktiseret overarbejdsbetaling for deltidsansatte ud fra en fuldtidsnorm, hvilket også har været den fælles forståelse med skræddernes fagforening, ligesom det svarer til udgangspunktet ifølge den arbejdsretlige teori og praksis. Indklagede afviser, at private overenskomster er relevante fortolkningsbidrag, idet teatret er underlagt arbejdstidsaftalen for tjenestemænd.

Opmandens begrundelse og resultat

Da der ikke mellem de af parterne udpegede medlemmer af voldgiftsretten er opnået enighed eller flertal for en afgørelse, træffes denne af opmanden.

Opmanden udtaler:

Det følger af arbejdsretlig teori og praksis, at der er en formodning for, at der ikke udbetales overtidsbetaling, før der arbejdes ud over fuldtidsnormen. En sådan praksis har også været fulgt af Det Kongelige Teater indenfor andre overenskomster med deltidsansatte.

Organisationsaftalens supplementsbestemmelse X henviste oprindeligt til § 11, der alene omhandlede fuldtidsansatte, idet man på Det Kongelige Teater ikke på det tidspunkt accepterede

deltidsansættelse. Efter at muligheden herfor blev indført med en § 11B i overenskomsten, blev henvisningen i X i 2002 overenskomsten, ændret fra § 11 til § 11A, der alene omhandler fuldtidsbeskæftigelse. Ordlyden af bestemmelsen om overarbejde var i øvrigt uændret i forhold til 1993 overenskomsten.

Uanset den sproglige uklarhed, der er forbundet med ordlyden: "Overarbejde er arbejde, der udføres ud over den fastlagte arbejdstid for den enkelte", findes der ikke at være noget klart grundlag for at fastslå, at det har været tilsigtet at ændre den af indklagede hidtil fulgte praksis for deltidsansatte, der også svarer til det klare arbejdsretlige udgangspunkt vedrørende overtidsbetaling.

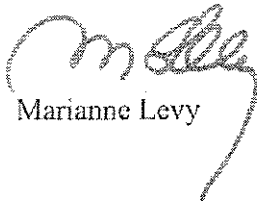
Efter det således anførte frifindes indklagede.

Thi bestemmes

Indklagede Det Kongelige Teater frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger og betaler halvdelen af opmandens honorar og udgifter.

Frederiksberg den 2. januar 2008.



Marianne Levy