

**TILKENDEGIVELSE**  
**meddelt onsdag den 19. januar 2011**

i faglig voldgiftssag 2010.0106

Dansk Magisterforening  
for  
A  
(advokat Arvid Andersen)

mod

Finansministeriet, Personalestyrelsen  
for  
Københavns Universitet  
(advokat Niels Banke)

**Tvisten**

Tvisten vedrører spørgsmålet, om afskedigelsen af A fra hendes ansættelse som overenskomstlønnede lektor ved Institut X, Fakultet, Københavns Universitet, er bortfaldet på grund af efterfølgende omstændigheder, og om der forelå tvingende årsager til afskedigelsen.

**Påstande**

Klager har principalt nedlagt påstand om underkendelse af afskedigelsen af A, subsidiært betaling af en godtgørelse til A.

Endvidere har klager nedlagt påstand om, at Københavns Universitet skal betale en bod til Dansk Magisterforening.

Indklagede har taget påstået frifindelse.

**Sagens behandling**

Sagen blev behandlet mundtligt den 8. december 2010 og den 19. januar 2011 med højesteretsdommer Thomas Rørdam som opmand. Som sidedommere udpeget af klager fungerede Anders Dissing og Lonnie Holm Aabroe, og som sidedommere udpeget af indklagede fungerede Susanne Højgaard Mens og Lisa Engmann.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaringer af A og C.

Efter bevisførelse og procedure voterede rettens medlemmer. Efter henstilling fra opmanden var der blandt sidedommerne enighed om, at indklagede under alle omstændigheder skal frifindes for påstanden om betaling af bod. Derimod kunne der ikke blandt sidedommerne opnås flertal for noget resultat vedrørende sagens øvrige spørgsmål. Opmanden tilkendegav herefter sin opfattelse af disse spørgsmål. Tilkendegivelsen blev taget til efterretning og kendelse blev frafaldet.

### Opmandens tilkendegivelse

Ved brev af 11. februar 2010 fra ~~Y~~ Fakultet, Københavns Universitet, blev ~~A~~ afskediget fra sin stilling som overenskomstansat lektor ved Institut ~~X~~ under ~~Y~~ Fakultet til fratræden den 31. januar 2011. Afskedigelsen skete med henvisning til besparelseskraft. ~~A~~ blev ikke fritstillet i opsigelsesperioden og har i tiden efter den 11. februar 2010 fortsat arbejdet på instituttet.

Dansk Magisterforening havde i brevvekslingen op til afskedigelsen anført, at ~~A~~ som medlem af det lokale samarbejdsudvalg på instituttet var omfattet af den for tillidsrepræsentanter gældende afskedigelsesbeskyttelse. Afskedigelse kunne derfor alene ske, hvis der forelå "tvingende årsager", og det var efter foreningens opfattelse ikke godtgjort, at sådanne årsager forelå.

Den 3. marts 2010 indsendte ~~A~~ en ansøgning til Villum Fonden om støtte til forskningsprojektet " ~~Z~~ ". ~~A~~ var anført som ansøger og ~~B~~ som medansøger. Det fremgår af ansøgningen, at projektets totalbudget var på 7.517.682 kr., og at det ansøgte beløb var på 6.099.570 kr. Differencen mellem de to beløb, 1.418.112 kr., var egenfinansieringsdelen, herunder løn til ~~A~~. Forskningsperioden blev angivet som den 1. september 2010 til den 31. august 2013. Ansøgningen var bilagt en "Recommendation" af 26. februar 2010 fra institutbestyrer ~~C~~, Institut ~~X~~ Fakultet. Det hedder heri:

"The present project is very relevant according to the strategy of the department in relation to

...

The financial support from the Villum Kahn Rasmussen Foundation will make it possible to employ post doctoral researchers, giving them a good career development both by working in a strong Danish science group, led by ~~A~~, with a firm and well established group of international collaborators, spending part of the time working in an internationally renowned laboratory led by Professor ~~D~~.

On this background, I highly recommend that financial support is granted to the project and the Department ~~X~~ is pleased to host the activities described in the application."

Den 15. november 2010 meddelte Villum Fonden ~~A~~, at man havde vedtaget en bevilling på maksimalt 6.099.570 kr. til det ansøgte forskningsprojekt.

Det må efter de afgivne forklaringer lægges til grund, at bevillingen forudsætter, at A leder forskningsprojektet. Indsættelse af en anden leder vil således kræve en ny ansøgning til Villum Fonden.

Opmanden finder, at Institut X, Fakultet, ved under disse omstændigheder efter afskedigelsen af A, aktivt at støtte hendes ansøgning til Villum Fonden bl.a. med angivelse af, at "the Department X is pleased to host the activities described in the application", har accepteret, at A kunne forblive på instituttet eller evt. et andet institut inden for hendes ansættelsesområde med henblik på gennemførelse af det 3-årige forskningsprojekt, hvis Villum Fonden – som sket – inden opsigelsesperiodens udløb den 31. januar 2011 imødekom ansøgningen. Afskedigelsen må derfor anses for at være bortfaldet.

Der er herefter ikke anledning til at tage stilling til, om der forelå tvingende årsager til afskedigelsen.

Opmanden bestemte, at hver part skal bære sine omkostninger for voldgiftsretten, og at parterne skal betale opmandens honorar med halvdelen hver.

Den 19. januar 2011

Thomas Rørdam