

Tilkendegivelse

Som opmand i den faglige voldgiftssag

Dansk Psykolog Forening

for

A

(advokat Steen Leonhardt Frederiksen)

mod

Finansministeriet,

Personalestyrelsen

for

Professionshøjskolen X (tidligere Y

(kammeradvokaten v/ advokat Niels Banke)

bekræfter jeg hermed forløbet af den mundtlige forhandling mv. den 24. september 2009 som følger:

Uoverensstemmelsen angik, om der var tvingende årsager til som led i en besparelsesrunde at opsige en tillidsrepræsentant.

Klager nedlagde påstand om, at indklagede skal

- 1) anerkende, at der ikke har været tvingende årsager til afskedigelsen af A den 28. oktober 2008,
- 2) betale A en godtgørelse på 246.479,28 kr., subsidiært et mindre beløb efter voldgiftsrettens skøn, med tillæg af procesrente og
- 3) anerkende, at A på opsigelsestidspunktet havde krav på opsigelsesvarsel på 6 måneder, jf. Aftale om tillidsrepræsentanter i staten mv. § 11, stk. 3, nr. 1.

Beløbet i påstand 2 er opgjort som svarende til $A's$ løn mv. i 8 måneder.

Indklagede påstod frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af cand. psyk. A , daværende studierektor B ,
daværende studieleder C og cand. pæd. psyk. D .

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med min tilkendegivelse, hvorefter indklagedes frifindelsespåstand ville blive taget til følge.

Min begrundelse for afgørelsen:

A , der er uddannet cand. psyk i 1995, blev den 1. marts 2007 ansat som adjunkt - psykolog ved det daværende CVU Y , Sygeplejerskeuddannelsen i Z . I juni 2008 blev hun valgt som tillidsrepræsentant for AC-gruppen på skolen.

Den 28. oktober 2008 blev A som led i en besparelsesrunde opsagt med 5 måneders varsel til fratræden ultimo marts 2009. Det er under sagen oplyst, at opsigelsesvarslet blev beregnet som sædvanligt opsigelsesvarsel på 3 måneder med tillæg af 2 måneder i henhold til den indtil 1. oktober 2008 gældende tillidsrepræsentantaftales § 11, stk. 3, nr. 1. Sidstnævnte varsels-tillæg var imidlertid med virkning fra den 1. oktober 2008 blevet forlænget til 3 måneder.

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at der i eftersommeren 2008 var opstået alvorlige vanskeligheder for skolens fremtidige økonomi især på grund af faldende elevoptag i august 2008 og et forventet fortsat faldende elevtal. Skolen, der havde selvstændigt budgetansvar, måtte derfor finde betydelige besparelser, navnlig på lønsummen. Sådanne besparelser blev derefter opnået ved opsigelse af en række medarbejdere, herunder psykolog A .

En ny studieordning havde resulteret i mindre fokus på de humane og samfundsvidenskabelige fag for at give plads til uddannelsens sammenhæng med praksis, og under hensyn hertil er der intet grundlag for at kritisere, at skolen anså det for nødvendigt at opnå de nødvendige besparelser bl.a. ved at afskedige den ene af de to psykologer, der var ansat på skolen. På denne baggrund og i øvrigt henset til den anden psykologs lektorkvalifikation og oprindelige uddannelse som sygeplejerske findes der endvidere at have været tvingende årsager til, at skolen valgte A som den af de to psykologer, der måtte opsiges.

Det må endelig lægges til grund, at skolen ikke havde mulighed for at undgå at opsiges **A** ved at omplacere hende til en anden stilling.

Afskedigelsen af **A** har herefter haft den fornødne hjemmel i Tillidsrepræsentantaftalens § 11, stk. 1, og indklagede må derfor frifindes for klagers påstand 1 og 2.

Da opsigelsen af **A** efter det anførte var begrundet i arbejdsmangel, har hun ikke krav på forlænget opsigelsesvarsel, jf. Tillidsrepræsentantaftalens § 11, stk. 3, nr. 2, og det forhold, at skolen rent faktisk opsagde hende med varselstillæg efter den tidligere tillidsrepræsentantaftale, kan ikke i sig selv begrunde krav på det forlængede varselstillæg efter den tillægsrepræsentantaftale, der var trådt i kraft umiddelbart før opsigelsen.

Indklagede må derfor også frifindes for klagers påstand 3.

Hver part skal bære egne omkostninger og skal efter regning betalt halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 2. oktober 2009

Poul Sørensen

højesteretsdommer