

Tilkendegivelse

i

Faglig Voldgift

Dansk Magisterforening

på egne vegne og

for A og B

(advokat Arvid Andersen)

mod

Finansministeriet, Personalestyrelsen

for IT- og Telestyrelsen

(kammeradvokaten ved advokat Lise Høy Falsner)

## 1. Indledning

Ved breve af 7. januar 2002 til *A* og *B* bekræftede Statens Information "din ansættelse som projektmedarbejder i IKT-centret i Statens Information" fra henholdsvis 1. juni 2001 og 1. februar 2001. I begge – i øvrigt enslydende – breve hed det bl.a.: "Stillingen er normeret til 20 timer om ugen og du er omfattet af gældende overenskomst for akademikere i staten mellem Finansministeriet og AC".

*B* studerede litteraturvidenskab fra 1997 og blev bachelor ved udgangen af januar 2001. I februar 2002 påbegyndte han kandidatoverbygningen på IT-Højskolen (nu IT-Universitetet). *A* studerede film- og medievidenskab fra 1998 og blev bachelor ved udgangen af januar 2002 efter at have skrevet bachelorprojekt om IT-arkitektur. Han kom ind på IT-Højskolen i efteråret 2001 og afsluttede kandidatuddannelsen i januar 2006 med medievidenskab på overbygningen.

I forbindelse med oprettelsen af IT- og Telestyrelsen og den samtidige nedlæggelse af Statens Information blev der primo april 2002 udfærdiget tillæg til ansættelsesaftalerne, hvorefter *A* og *B* overgik til ansættelse i IT- og Telestyrelsen, og det anførtes: "Dine øvrige løn- og ansættelsesvilkår er uændrede". Efter eget ønske blev den ugentlige arbejdstid for *A* pr. 1. december 2002 nedsat til 15 timer. Tilsvarende blev *B's* ugentlige arbejdstid pr. 1. marts 2003 nedsat til 15 timer, men fra 1. maj 2003 igen sat op til 20 timer.

I enslydende breve af 29. april 2003 fra IT- og Telestyrelsen til *A* og *B* hedder det:

*"Administrationssekretariatet har konstateret, at du ved en fejl i forbindelse med din ansættelse i det daværende SI blev ansat på forkert overenskomst.*

*Du blev ansat som bachelor på AC-overenskomst i en studenterstilling, hvilket efter overenskomsten ikke kan lade sig gøre, idet man ikke kan aflønne bachelorer på timeløn.*

Efter sammenlægningen mellem SI og Telestyrelsen den 1. april 2002 blev problemet med timelønnen reguleret, men ansættelsesvilkårene i din nuværende kontrakt er som nævnt ikke korrekte, idet man i staten ansætter studenter efter HK-overenskomst.

Dette forhold ønsker vi at bringe i orden, hvorfor vi opsigter din ansættelse på de nuværende vilkår med 3 måneders varsel til den 31. juli 2003. Du tilbydes i stedet ansættelse pr. 1. august 2003 på korrekte ansættelsesvilkår som student efter HK-overenskomst.

Vi tilbyder dig ansættelse 20 timer om ugen.

..."

Efter at Dansk Magisterforening havde protesteret mod opsigelserne og korrespondance mellem parterne fastholdt IT- og Telestyrelsen den 28. maj 2003 opsigelserne, dog nu til fratræden den 31. august 2003 med tilbud om ansættelse efter HK-overenskomsten pr. 1. september 2003. Efterfølgende forhandlinger, herunder mæglingsmøde den 14. august 2003 førte ikke til enighed, og både A og B valgte at fratræde i henhold til opsigelserne.

## 2. Påstande

Klager, Dansk Magisterforening på egne vegne og for A og B har endeligt nedlagt følgende påstande:

1. "Finansministeriet tilpligtes at anerkende, at det er et brud på overenskomsten mellem Finansministeriet og AC organisationerne, at IT- og Telestyrelsen har afskediget to af Dansk Magisterforenings medlemmer under henvisning til, at de fortsat var studerende."
2. "Finansministeriet tilpligtes at betale en bod til Dansk Magisterforening. Bodens størrelse fastsættes af voldgiftsretten."

Indklagede, Finansministeriet, Personalestyrelsen, for IT- og Telestyrelsen, har over for klages påstand 1 påstået principalt afvisning, subsidiært frifindelse, og har over for klagers påstand 2 påstået frifindelse.

### **3. Overenskomstforholdene**

I AC-overenskomsten (2000) hedder det i § 1, stk. 1, om overenskomstens område:

*"Overenskomsten omfatter akademikere i staten med de uddannelser, der er nævnt i bilag a, og som ansættes i stillinger, der forudsætter anvendelse af en af de uddannelser, der er nævnt i dette bilag."*

I overenskomstens bilag a hedder det bl.a.:

#### ***I. Organisationer***

...

#### ***II. Andre***

##### ***Bachelorer***

*Bachelorer, som i henhold til §§ 1 og 2 i Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 557 af 15. september 1988 efter 3 års studier af en kandidatuddannelse eller ved en højere uddannelsesinstitution særligt tilrettelagt uddannelse har erhvervet BA eller BS."*

I organisationsaftale for kontorfunktionærer i statens tjeneste (version 2002) hedder det bl.a.:

#### ***"§ 1. Organisationsaftalens dækningsområde***

##### ***Personligt område:***

*Organisationsaftalen omfatter kontorfunktionærer m.fl. i staten herunder:*

...

• *Studerende*

...

**§ 19. Timelønnede medarbejdere, herunder studerende**

...

*Stk. 2. Studerende, der beskæftiges som kontorfunktionærer, og som er aktive studerende og dokumenterer at være indskrevet ved en højere læreanstalt, aflønnes som kontorassistent, idet den lønmæssige indplacering sker efter samme retningslinier, men med løntrin 5 (sktr. 11) som slutløn.*

...

*Studerende, der har læst ved en højere læreanstalt i 2 år og bestået de inden for dette tidsrum forudsatte prøver og eksaminer, får godskrevet 1 års anciennitet.*

*Til studerende, der har læst ved en højere læreanstalt i 2 år og bestået de forudsatte prøver og eksaminer kan der ydes et kvalifikationstillæg på 2,18 kr. pr. time (okt. 1997-niveau), såfremt de udfører kvalificeret arbejde i forhold til det arbejde, som studerende i almindelighed udfører.*

... ”

**4. Sagens behandling**

Parternes uenighed er indbragt for en faglig voldgiftsret med advokat Bent Unmack Larsen og konsulent Jesper Skaadstrup (valgt af klager) samt chefkonsulent Carsten Holm og fuldmægtig Janne Vinderslev Pålsson (valgt af indklagede) som medlemmer og med undertegnede højesteretsdommer Poul Søgaard som opmand.

Under voldgiftsforhandlingen den 26. september 2006 blev der afgivet forklaring af B

og A samt C  
D og E de tre sidstnævnte fra

IT- og Telestyrelsen.

Efter forhandling og votering kunne der ikke blandt de af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten opnås flertal for en afgørelse. Der var herefter enighed om, at sagen kunne afgøres – uden afsigelse af kendelse – ved opmandens skriftligt begrundede tilkendegivelse.

## 5. Opmandens tilkendegivelse

Indledningsvis bemærkes, at klagers påstand I reelt indebærer, at der skal tages stilling til, om det var berettiget, at IT- og Telestyrelsen ønskede at overføre . A og B

fra AC-overenskomsten til HK-overenskomsten, eller om ansættelsesforholdene tværtimod med rette var omfattet af AC-overenskomsten. Dette spørgsmål kan behandles af denne faglige voldgiftsret, og indklagedes påstand om afvisning over for klagers påstand I tages derfor ikke til følge.

Det må efter bevisførelsen lægges til grund, at A's arbejdsopgaver navnlig bestod i webarbejde med udlægning af information på sites og aktivering af links, varetagelse af linkservice, administration af brugerregistreringer, test af, om services fungerer, og udfærdigelse af mødereferater. Flere af disse arbejdsopgaver er udført i forbindelse med, at

A har været tilknyttet forskellige projekter i Statens Information og i IT- og Telestyrelsen, herunder OIO (offentlig information online) og ISB (infostrukturbasen).

Det må endvidere lægges til grund, at B's arbejdsopgaver navnlig bestod i bistand i forbindelse med etablering af "Blanketteret" (en hjemmeside med adgang til alle statens blanketter), bistand til udfærdigelse af rapport om statslige IT-handlingsplaner, tilknytning til OIO-projektet og projektet "Bedst på Nettet", bistand med bl.a. korrekturlæsning på en hvidbog om IT-arkitektur, koordinering af det praktiske arbejde i forbindelse med høringer, videreformidling i forbindelse med nyhedsovervågning, udfærdigelse af referater af interne møder samt praktisk planlægning af arrangementer.

Efter det, der er kommet frem under bevisførelsen, kan det ikke antages, at de arbejdsopgaver, som A og B varetog i Statens Information og IT- og Telestyrelsen, forudsatte, at de havde opnået bachelorgrad. Endvidere er det ikke godtgjort, at der ved ansættelsen blev lagt vægt på, at B da havde opnået bachelorgrad, og at

A var på vej til at erhverve denne grad, eller at der under deres fortsatte ansættelse i Statens Information og senere IT- og Telestyrelsen har været lagt vægt på, at de var bachelorer.

På den baggrund finder opmanden, at A og B ikke havde krav på fortsat ansættelse under AC-overenskomsten, men at IT- og Telestyrelsen tværtimod var berettiget til – med sædvanligt opsigelsesvarsel – at forlange, at de ved fortsat ansættelse i lighed med de øvrige studentermedhjælpere skulle være omfattet af HK-overenskomsten (organisationsaftalen). Denne vurdering ændres ikke af, at A og B

– ligesom andre studentermedhjælpere – i udførelsen af arbejdsopgaverne utvivlsomt har kunnet drage nytte af de kvalifikationer, de havde opnået under deres igangværende studier, hvilket også må antages at være kommet ansættelsesmyndigheden til gode. Det bemærkes herved, at HK-aftalen i § 19, stk. 2, giver mulighed for at yde kvalifikationstillæg til studerende, der har læst ved en højere læreanstalt i 2 år og bestået de forudsatte prøver og eksaminer, ”såfremt de udfører kvalificeret arbejde i forhold til det arbejde, som studerende i almindelighed udfører”.

Efter det anførte tages indklagedes påstand om frifindelse over for klagers påstande til følge.

Hver part skal betale egne sagsomkostninger og halvdelen af opmandens honorar.

København, den 21. februar 2007

  
Poul Søgaard