

# Afskedigelse af sikkerhedsrepræsentant på grund af besparelser på finansloven

Tilkendegivelse ved faglig voldgift den 24. marts 2003

## Parter

HK/STAT som mandatar for et medlem  
mod  
Finansministeriet for et direktorat

## Resumé

På grund af besparelser på finansloven for 2003 og følgende år blev det nødvendigt at foretage en væsentlig nedskæring af antallet af ansatte i direktoratet, og som konsekvens heraf gennemførte man en omlægning og reduktion af nogle af arbejdsopgaverne.

En væsentlig del af de arbejdsopgaver, den pågældende sikkerhedsrepræsentant hidtil havde udført, var derved faldet bort, og under henvisning hertil blev han afskediget i brev af 28. august 2002.

Efter HK's opfattelse havde det været muligt at finde tilsvarende beskæftigelse til den pågældende et andet sted i direktoratet.

Efter direktoratets opfattelse havde det ikke været muligt at finde arbejdsopgaver, som den pågældende umiddelbart ville være i stand til at udføre.

Opmanden tilkendegav, at det efter bevisførelsen ikke var godtgjort af direktoratet, at der havde foreligget tvingende årsager til afskedigelsen og at der ville blive fastsat en godtgørelse til den pågældende på 40.000 kr.

## Påstande

*HK/STAT* nedlagde påstand om, at direktoratet til den pågældende sikkerhedsrepræsentant skulle betale en efter voldgiftsrettens skøn fastsat godtgørelse.

*Finansministeriet* påstod frifindelse.

## Sagsfremstilling

Sagen vedrører spørgsmålet om, der forelå tvingende årsag til afskedigelsen, således som det kræves efter tillidsrepræsentantaftalen.

Den pågældende blev i november 2001 valgt som sikkerhedsrepræsentant for alle direktoratets HK-ansatte.

Som følge af besparelser på finansloven for 2003 og følgende år, blev direktoratet nødsaget til at foretage en væsentlig reduktion i medarbejderstaben, der ikke kunne klares ved naturlig afgang.

Som konsekvens af de færre medarbejdere foretog man en omlægning af arbejdsopgaverne mellem de centrale og decentrale enheder og en bortrationalisering af opgaver, som man ikke længere fandt tidssvarende.

Afskedigelsen af den pågældende sikkerhedsrepræsentant blev begrundet med finanslovsbesparelserne og bortfald af en væsentlig del af de arbejdsopgaver, han hidtil havde udført.

## Parternes argumenter

Efter direktoratets opfattelse var der på baggrund af den pågældendes uddannelse og hidtidige beskæftigelse ikke andre stillinger, han umiddelbart ville være i stand til at udføre. Det ville således have været nødvendigt med en længere efteruddannelse, der lå ud over hvad man sædvanligvis kunne kræve.

Efter HK's opfattelse ville det selvom, der skulle ske afskedigelser i direktoratet, og selvom visse af arbejdsopgaverne var faldet væk, have været muligt at finde beskæftigelse til den pågældende uden videre eller med ganske lidt oplæring.

Der forelå derfor efter HK's opfattelse ikke tvingende årsag til at afskedigelsen.

### **Opmandens tilkendegivelse**

Efter forelæggelse, afgivelse af forklaringer, procedure og votering tilkendegav opmanden med en nærmere begrundelse, at det var utvivlsomt, at direktoratet på grund af sparekravet havde været nødt til at reducere HK-medarbejderstaben, men at det efter bevisførelsen ikke var godtgjort af direktoratet, at der havde foreligget tvingende årsager til at afskedige den pågældende sikkerhedsrepræsentant. Udfaldet af en eventuel kendelse ville derfor blive, at HK's påstand ville blive taget til følge, således at der ville blive fastsat en godtgørelse til den pågældende sikkerhedsrepræsentant på 40.000 kr.

Parterne tog opmandens tilkendegivelse til efterretning og forligte sagen i overensstemmelse hermed.