

Kendelse
af
24. januar 2008
i
faglig voldgift:

Fagligt Fælles Forbund
(advokat Peter Nisbeth)

mod

Finansministeriet, Personalestyrelsen
for
Y-Seminarium
(kammeradvokaten ved advokat Niels Banke)

Uoverensstemmelsen angår, om X, som siden 1. august 2000 er ansat på Y-

Seminarium i en stilling som pedelmedhjælper i henhold til Fællesoverenskomsten mellem Finansministeriet og Statsansattes Kartel og Organisationsaftale mellem Specialarbejderforbundet i Danmark (nu 3F) og Finansministeriet for specialarbejdere m.fl. i staten, efter Aftale af 5. maj 2003 mellem SiD og Finansministeriet om nyt lønsystem for specialarbejdere m.fl. i staten, der har virkning fra 1. april 2003, skal indplaceres i løngruppe 4 i kraft af, at han har svendebrev af 27. juni 2000 som ejendomsserviceassistent (erhvervs- og institutionsservice). Det bemærkes, at X gennemførte den praktiske del af uddannelsen i perioden 28. juli 1997 – 27. juli 2000 hos Y-Seminarium i henhold til en uddannelsesaftale, som blev understøttet af Århus Kommune, så seminariet fik lønudgiften refunderet.

Sagen er den 15. januar 2008 forhandlet for en **faglig voldgiftsret** med undertegnede højesteretsdommer Børge Dahl som **opmand**. Der blev afgivet forklaringer af X og afdelingsleder Z.

Klager har nedlagt påstand om, 1) at indklagede skal anerkende, at klagers medlem X skal henføres til basisløngruppe 4 (nuværende løngruppe 7) i henhold til aftale af 5. maj 2003 om nyt lønsystem for specialarbejdere m.fl. i staten, og 2) at indklagede skal efterregulere X's løn fra 1. april 2003.

Indklagede har nedlagt påstand om frifindelse og i duplikken en subsidær påstand.

Da der ikke blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten – Hanne Gram og Finn Petersen, Anne Rosendal og Camilla Mondrup Topp – var flertal for en afgørelse, skulle denne træffes af opmanden, som med en nærmere begrundelse tilkendegav, at indklagede skulle frifindes. Parterne var herefter enige om, at sagen kan afsluttes med afsigelse af kendelse uden fuldständig sagsfremstilling og gengivelse af de afgivne forklaringer og parternes procedurer.

Opmandens bemærkninger

Det hedder i parternes Aftale om nyt lønsystem af 5. maj 2003 bl.a.:

”§ 6. Løngruppe 4

Til løngruppe 4 henføres specialarbejdere med ejendomsserviceassistentuddannelsen eller transportuddannelsen med speciale inden for lager eller chauffør, såfremt uddannelsen er en relevant forudsætning for varetagelsen af den pågældende stilling.”

Der er ikke under sagen fremlagt oplysninger eller afgivet forklaringer om baggrunden for, formålet med eller praktiseringen af denne bestemmelse eller eventuelt beslægtede bestemmelser mellem parterne eller andre. Der er således ikke under sagen tilvejebragt andre holdepunkter for en forståelse end selve ordlyden.

Efter ordlyden af bestemmelsen er indplacering i løngruppe 4 ikke alene afhængig af, om den pågældende medarbejder er uddannet som angivet i bestemmelsen, smh. hermed Arbejdsrettens dom af 27. september 2007 i sag A 2007.167. Det er yderligere en betingelse, at ”uddannelsen er en relevant forudsætning for varetagelsen af den pågældende stilling”. Efter en naturlig sproglig forståelse må det herefter afgørende være, om den pågældende stilling har et sådant indhold, at uddannelsen er af betydning for stillingens varetagelse, hvilket i mangel af nærmere aftale herom må antages at være tilfældet, hvis en ikke uvæsentlig del af stillingens indhold forudsætter de færdigheder, som uddannelsen bibringer en svend. Det kan således ikke kræves – som hævdet af seminariet på et møde i den lokale SiD-afdeling den 13. september 2004 – at mindst halvdelen af arbejdet i stillingen forudsætter faglærte færdigheder, men omvendt er det – som hævdet af Personalestyrelsen på et mæglingmøde den 25. maj 2004 – ikke tilstrækkeligt, at kun en minimal del af stillingsindholdet forudsætter faglærte færdigheder.

Til belysning af de færdigheder, en ejendomstekniker, erhvervs- og institutionsservice, opnår gennem uddannelsen er alene fremlagt bekendtgørelse nr. 796 af 13. juli 2004 om uddannelsen inden for ejendomsservice. Det fremgår af denne, at uddannelsen omfatter områdefagene: Pleje og vedligeholdelse af udearealer, Bygningsvedligeholdelse, Ventilationsteknik, Varmecentral, Ventilation og indeklima, Miljøbevidsthed, Affaldshåndtering – Miljøfarligt affald, Sikkerhed ved brug af værktøj og maskiner og Service og kommunikation. Om uddannelses mål hedder det:

”§ 2. Ejendomsserviceteknikeren skal kunne udføre alle arbejdsfunktioner i forbindelse med ejendomsservicearbejde og således medvirke til en effektiv ejendomsdrift, -vedligeholdelse og -forvaltning samt serviceorienteret betjene ejendommens brugere.

Stk. 2. Ejendomsserviceteknikeren skal endvidere gennem tilegnelse af tværfaglig hånd-

værksmæssig kompetence kunne medvirke til at udføre reparations- og udskiftningsopgaver. Inden for alle områder, skal ejendomsserviceteknikeren på grundlag af viden om sikkerhedsmæssige, arbejdsmiljømæssige og ergonomiske faktorer, der kan påvirke i dagligdagen, selvstændigt kunne planlægge sit daglige arbejde og tilrettelægge arbejdet for mindre grupper af ansatte samt planlægge arbejdsopgaver over længere perioder ud fra ressourcevurderinger og med mulighed for ændringer på grund af akutte opgaver.

...

§ 4. Ejendomsserviceteknikeren inden for erhvervs- og institutionsservice skal selvstændigt kunne yde ejendomsservice til beboere med særlige behov. Denne service omfatter praktisering af grundlæggende kendskab til offentlig serviceformidling, ressourceplanlægning, drift og vedligeholdelse af specielle lokaler, ventilations- og indeklimateknik, pleje og vedligeholdelse af idrætsanlæg og affaldshåndtering, herunder håndtering af miljøfarligt affald."

Der er ikke til brug for sagens behandling indhentet oplysninger hos Det faglige udvalg for Ejendomsservice eller andre med særlig indsigt i fagområdet.

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at X's mest tidkrævende opgaver er pasning af seminariets trykkeri, afhentning og afsendelse af post, kørsel, åbning og lukning af seminariet, opstoling og lokaleklargøring, og at mindre end 10 % af hans arbejdstid anvendes til opgaver, som forudsætter faglærte færdigheder som ejendomsservicetekniker, erhvervs- og institutions-service. Det lægges endvidere til grund, at han ikke blev ansat i 2000, fordi han havde uddannelse som ejendomsservicetekniker, der kunne bruges til løsning af særlige opgaver, hvortil faglærte færdigheder var påkrævet, men fordi seminariet havde lært ham at kende som en særdeles tjenstvillig, venlig og imødekommende person, der passede rigtig godt ind i miljøet og var en yderst pålidelig og stabil arbejdskraft, og derfor gerne ville ansætte ham til de ovennævnte opgaver som pedelmedhjælper til at indgå i en gruppe med en ledende og koordinerende pedel og fire pedelmedhjælpere, idet en af de fire pedelmedhjælperstillinger var blevet ledig.

Herefter bestemmes:

Indklagede frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmand.