

## **Fortolkning af en organisationsaftales ordlyd - geografisk placering**

Faglig voldgiftskendelse af 27. marts 2000. (Arbejdsretligt tidsskrift 2000, s. 186).

### **Parter**

Statsansattes Kartel for Lager- og Handelsarbejdernes Forbund  
mod  
Finansministeriet for Statens Serum Institut.

### **Resumé**

En afdeling blev i 1997-1998 flyttet fra Statens Serum Institut i København til Hillerød. Sagen vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt medarbejderne efter flytningen fortsat var omfattet af organisationsaftale for lager- og handelsarbejdere i hovedstaden. Da afdelingen ikke var nævnt i aftalen og endvidere var placeret uden for hovedstadsområdet, tog opmanden Finansministeriets frifindelsespåstand til følge.

### **Påstande**

Statsansattes Kartel påstod, at medarbejderne i en afdeling af Statens Serum Institut ved flytning fra København til Hillerød stadig skulle være omfattet af organisationsaftale af 28. oktober 1997 for lager- og handelsarbejdere i hovedstaden.

Finansministeriet påstod frifindelse.

### **Sagsfremstilling**

På grund af pladsmangel blev en afdeling fra Statens Serum Institut i 1997-98 flyttet fra København til Hillerød. Ved flytningen forblev en del af administrationen i København. Indtil flytningen havde de, i sagen omhandlede, ansatte været omfattet af organisationsaftale af 28. oktober 1997 mellem Finansministeriet og Lager- og Handelsarbejdernes Forbund - organisationsaftale for lager- og handelsarbejdere i hovedstaden. Organisationsaftalen indeholdt ikke en definition af "hovedstaden", men i Finansministeriets cirkulære til organisationsaftalen er dækningsområdet angivet som en række navngivne institutioner i hovedstaden der i blandt Statens Serum Institut.

I 1999 meddelte Statens Serum Institut de ansatte, at de efter udløbet af deres personlige opsigelsesvarsel ville blive overflyttet til aflønning efter organisationsaftale for specialarbejdere m.fl. i staten. Statens Serum Institut beklagede, at dette medførte en forringelse af medarbejdernes løn, men anførte "at de som en personlig ordning ville få fastfrosset lønnen på deres nuværende skalatrin, men således at fremtidige lønstigninger ikke ville blive udbetalt, før lønnen efter SIDs overenskomst var kommet op på samme størrelse". Såfremt medarbejderne ikke ønskede at fortsætte under de nye lønvilkår, havde de krav på at blive opsagt fra Statens Serum Institut.

Parterne var enige om, at Hillerød ligger uden for hovedstadsområdet og var endvidere enige om, at det arbejde, der udførtes på den flyttede afdeling, henhørte under SID-overenskomstens faglige gyldighedsområde.

### **Parternes argumenter**

Statsansattes Kartel/Lager- og Handelsarbejdernes Forbund gjorde gældende, at den udflyttede afdeling var omfattet af organisationsaftale for lager- og handelsarbejdere i hovedstaden, da Statens

Serum Institut var nævnt i organisationsaftalen, at det havde været parternes fælles forudsætning at arbejdet var omfattet af denne aftale, at der var tale om det samme arbejde, uændret ledelse og samarbejdsudvalgsforhold, samt at medarbejderne til dels var de samme.

Statsansattes Kartel/Lager- og Handelsarbejdernes Forbund gjorde herunder gældende, at tilsvarende var tilfældet for Fysiurgisk Hospital i Hornbæk, som blev omfattet af organisationsaftalen, fordi Rigshospitalet var nævnt i aftalen.

Finansministeriet fremførte, at dækningsområdet var "arbejdspladser i hovedstadsområdet" for de institutioner, der udtrykkeligt var nævnt i aftalen, og at hovedstadsområdet var angivet som et rent geografisk kriterium, og at det kun en enkelt gang før var sket, at en afdeling uden for hovedstadsområdet - Fysiurgisk Hospital i Hornbæk - havde været omfattet af organisationsaftalen. Dette var sket i kraft af en indskrivning i aftalen efter forhandling mellem parterne og ikke i kraft af en fortolkning. Det var uden betydning for organisationsaftalens dækningsområde, at ansættelsesmyndigheden fortsat var Statens Serum Institut, at ledelse og samarbejdsudvalg var fælles med de tilbageblevne afdelinger, at arbejdet i vidt omfang var det samme, og at medarbejderne til dels var de samme.

### **Opmandens afgørelse**

Der kunne ikke opnås enighed eller flertal for en afgørelse blandt de af parterne udpegede voldgiftsdommere. Afgørelsen blev derfor truffet af opmanden.

Opmanden bemærkede, at organisationsaftalen efter sin ordlyd omfatter lager- og handelsarbejdere i "hovedstaden" og efter det tilknyttede cirkulære lager- og handelsarbejdere ved "nedenstående institutioners arbejdspladser i hovedstadsområdet". Afgørende for dækningsområdet var ikke alene, at institutionen var nævnt i aftalen, men at arbejdspladsen (afdelingen) geografisk var placeret i hovedstadsområdet. En afdeling, der var placeret uden for hovedstadsområdet, var derfor kun omfattet af aftalen, såfremt den direkte var nævnt i aftalen. Dette var tilfældet med Fysiurgisk Hospital i Hornbæk. Da parterne var enige om, at Hillerød ikke hørte under hovedstadsområdet, og der ikke forelå sådanne ganske særlige holdepunkter, som måtte kræves for - mod ordlyden - at henhøre afdelingen i Hillerød under aftalen, blev Finansministeriets påstand om frifindelse taget til følge.